

Análise das Interações da Sabatina de Carlos Augusto Pires Brandão realizada pela CCJ - 13/08/2025 - Gerado por IA

Este relatório apresenta uma análise das **42 participações dos cidadãos** na sabatina promovida pela Comissão de Constituição, Justiça e Cidadania (CCJ), em 13/08/2025, sobre a Sabatina de Carlos Augusto Pires Brandão, indicado para exercer o cargo de Ministro do Superior Tribunal de Justiça (STJ). O objetivo é fornecer uma visão geral das principais preocupações, perguntas e opiniões expressas pelo público, visando auxiliar os Senadores na avaliação do perfil e das posições do indicado.

O conteúdo foi gerado por inteligência artificial com base nas interações dos cidadãos neste evento. Ele apresenta uma análise automatizada das principais opiniões, preocupações e temas debatidos, buscando oferecer um panorama geral das discussões.

Ressaltamos que, embora tenha passado por revisão humana, este relatório pode conter imprecisões ou interpretações que não reflitam integralmente o contexto das interações. Caso identifique informações que necessitem de correção ou ajuste, pedimos que entre em contato pelo [Fale Conosco](#).

Este documento não representa posicionamento oficial e não substitui análises detalhadas realizadas por especialistas.

Total de participações: 42

Temas principais:

1. **Ativismo Judicial, Politização e Relação com o STF (31%):** Este foi o tema dominante, expressando preocupação dos cidadãos com o que percebem como uma extrapolação das funções do Judiciário, a influência de vieses políticos nas decisões e os conflitos de competência com o Supremo Tribunal Federal (STF).

***Exemplo:** "Qual a posição do senhor sobre o ativismo jurídico que está cada vez mais pondo em xeque a democracia neste país?" (Francisco H., CE)*

2. **Estrutura, Integridade e Reformas do Judiciário (21%):** As participações neste tema abordam questões estruturais da magistratura. Os cidadãos questionaram os benefícios e privilégios da carreira, a eficácia de punições como a aposentadoria compulsória, a necessidade de rever o modelo de indicação de ministros para evitar interferências políticas e a credibilidade geral do sistema de justiça.

Exemplo: "O Sr. não acha necessário urgentemente mudar a forma de indicação de ministros do STJ e STF para evitar interferências políticas?" (Sandra R., SC)

3. **Eficiência e Funcionamento do STJ (19%):** Os cidadãos demonstraram grande interesse na capacidade do STJ de cumprir sua missão com celeridade e qualidade. As perguntas focaram em como o indicado pretende combater a morosidade, aprimorar a gestão do tribunal, uniformizar a jurisprudência e aplicar o novo filtro de relevância para otimizar os julgamentos.

Exemplo: "Como o senhor pretende contribuir para a celeridade e a uniformização da jurisprudência no STJ?" (Raquel D., RJ)

4. **Interpretação da Lei e Garantias Processuais (17%):** Este tema reúne as perguntas de natureza mais técnica, focadas na aplicação do direito e no respeito às garantias dos cidadãos. Os questionamentos incluíram a atuação de juízes em inquéritos, os limites do direito penal em momentos de crise, a regulação de novas tecnologias e o equilíbrio entre o rigor técnico e a sensibilidade social nas decisões judiciais.

Exemplo: "Como Vossa Excelência pretende equilibrar celeridade e eficiência processuais com garantias fundamentais dos sujeitos processuais?" (Guilherme R., RS)

5. **Posicionamento Ideológico e Direitos Fundamentais (12%):** Neste grupo, os cidadãos buscaram conhecer as convicções pessoais e a filosofia do indicado sobre temas de grande impacto social. As perguntas abordaram a

proteção de direitos fundamentais como a liberdade de expressão e de culto, o conceito de família e a influência de ideologias no exercício da magistratura.

Exemplo: *"O senhor é favorável à proibição absoluta de que magistrados atuem em processos que envolvam familiares no âmbito do Judiciário?"*
(Walisson P., GO)

Em conclusão, a participação do público revela grande preocupação com a integridade e o papel do Poder Judiciário. O tema de maior destaque foi o ativismo judicial, seguido pela necessidade de reformas estruturais na magistratura e a busca por maior eficiência e celeridade no STJ. De modo geral, o cenário aponta para uma cidadania atenta, que cobra um Judiciário mais técnico, transparente e fiel às suas atribuições constitucionais.

Todas as perguntas e comentários do público no evento estão disponíveis na página: <https://www12.senado.leg.br/ecidadania/visualizacaoaudiencia?id=34646>.